

ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

Новотроїцький районний суд
Херсонської області

в складі: головуючого судді – Тимченко О.В.

з участю секретаря – Сушко Н.І.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в смт. Новотроїцьке справу за позовом Бондаренко Юлії Євгенівни до Бондаренка Павла Сергійовича про розірвання шлюбу,-

ВСТАНОВИВ:

09.11.2016 року позивач Бондаренко Ю.Є. звернулася до суду із вищезазначеним позовом до відповідача Бондаренка П.С., мотивуючи свої вимоги тим, що 21.11.2012 року вона уклала шлюб з відповідачем зареєстрований відділом ДРАЦС Перевальського РУЮ у Луганській області, актовий запис № 245. Від спільного шлюбу мають малолітню дитину – дочку Поліну, 12.11.2009 року народження. Причиною розпаду сім'ї є те, що позивач з відповідачем не зійшлись характерами, не мають спільних поглядів на життя, подружні стосунки, ведення спільного господарства та інтересів. Під час подружнього життя відповідач не намагався утримувати сім'ю матеріально, ніде не працював. На даний час сторони разом не проживають з березня 2014 року. Позивач просить розірвати шлюб між нею та відповідачем.

Позивач у судове засідання не з'явилася, надала до суду заяву, в якій позовні вимоги підтримує в повному обсязі, наполягає на розірванні шлюбу, проти заочного розгляду справи не заперечує.

Відповідач у судове засідання не з'явився, про час та місце слухання справи був повідомлений належним чином, заяви про розгляд справи у його відсутності не надходило.

Згідно ст. 224 ЦПК України у разі неявки в судове засідання відповідача, який належним чином повідомлений і від якого не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності або якщо повідомлені ним причини неявки визнані неповажними, суд може ухвалити заочне рішення на підставі наявних у справі доказів, якщо позивач не заперечує проти такого вирішення справи.

Враховуючи вищевикладене, оскільки позивач не заперечує проти заочного розгляду справи, суд вважає необхідним винести заочне рішення у справі.

Дані правовідносини відносяться до сімейних правовідносин і регулюються нормами сімейного законодавства.

Відповідно до ч. 3 ст. 105 СК України шлюб припиняється внаслідок його розірвання за позовом одного з подружжя на підставі рішення суду.

Згідно з ч. 2 ст. 112 СК України суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них.

Враховуючи, що сторони з березня 2014 року шлюбні відносини не підтримують, позивач наполягає на розірванні шлюбу, наміру зберегти сім'ю не має, тому за таких обставин суд вважає, що подальше збереження їх сім'ї неможливе та є підстави для

КОПІЯ

розірвання шлюбу.

На підставі викладеного, згідно ст.ст. 110-112, 115 Сімейного кодексу України та керуючись ст.ст. 10, 15, 16, 60, 61, 88, 209, 213, 218, 223, 224 ЦПК України, суд,-

В И Р І Ш И В:

Позов Бондаренко Юлії Євгенівни до Бондаренка Павла Сергійовича про розірвання шлюбу – **задовольнити повністю.**

Шлюб між Бондаренко Юлією Євгенівною та Бондаренком Павлом Сергійовичем, зареєстрований 21.11.2012 року відділом ДРАЦС Перевальського РУЮ у Луганській області, актовий запис № 245 - **розірвати.**

Після розірвання шлюбу залишити позивачці прізвище набуте у шлюбі – «Бондаренко».

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.


Заочне рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку на апеляційне оскарження.

Заочне рішення може бути оскаржено в апеляційному суді Херсонської області через Новотроїцький районний суд протягом десяти днів з дня його проголошення.

Суддя

О.В. Тимченко

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

Новотроїцький районний суд
Херсонської області
Пацова 
*3116*7770ЯЯ*1*1*